

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

Bando N. 18/2021

Selezione per titoli e colloquio per l'assunzione con contratto a tempo pieno e indeterminato di 1 unità di personale profilo Primo Ricercatore, Il livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn

Publicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV Serie speciale n. 97 del 7 dicembre 2021 e riapertura termini su G.U. IV serie speciale n. 9 del 1 febbraio 2022.

ESTRATTO DEL VERBALE n. 1 – DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

...omissis...

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che per la valutazione dei titoli e della prova orale dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti: **punti 60** per i titoli, **punti 30** per la prova orale.

La Commissione procede in data odierna a definire i criteri di suddivisione del punteggio massimo riservato alla valutazione dei titoli valutabili così come definiti all'art. 7 del bando ovvero:

<i>1. Curriculum Vitae et Studiorum</i>	max punti 10
<i>2. Pubblicazioni, indicatori scientometrici</i>	max punti 40
<i>3. Documentata esperienza di ricerca svolta all'estero, rispetto al paese in cui è stato conseguito il diploma di laurea richiesto per partecipare al presente bando di concorso</i>	max punti 10

La valutazione dei titoli presentati nel *Curriculum Vitae et Studiorum* sarà mirata a valorizzare l'esperienza internazionale dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi nazionali ed internazionali (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- b) Coordinamento scientifico e/o la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU;
- c) Capacità di networking e partecipazioni a società scientifiche;
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando;
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) Attività di formazione, incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato;
- h) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.).

La valutazione delle Pubblicazioni, indicatori scientometrici sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area di ricerca oggetto della presente selezione, ed includerà:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

b) Indicatori scientometrici (riferito esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento;

c) Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

d) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al **punto 1** nel seguente modo:

<i>Curriculum Vitae et Studiorum</i>	Max punti 10
<p>a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi nazionali ed internazionali (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza</p> <p>b) Coordinamento scientifico e/o la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti, tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>ab1 Principal Investigator (PI) in progetti finanziati da enti internazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva con particolare attenzione ai progetti della EU: punti 4,0 per ogni progetto</p> <p>ab2 Co-PI o Responsabile di unità operativa (UO) in progetti finanziati da enti internazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva con particolare attenzione ai progetti della EU: punti 2,0 per ogni progetto</p> <p>ab3 Responsabile di attività di ricerca in Conto Terzi in ambito internazionale: punti 1,0 per ogni progetto</p> <p>ab4 Principal Investigator (PI) in progetti nazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva: punti 2,0 per ogni progetto</p> <p>ab5 Co-PI o Responsabile di unità operativa (UO) in progetti nazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva: punti 1,0 per ogni progetto</p> <p>ab6 Responsabile di attività di ricerca in Conto Terzi in ambito nazionale: punti 0,5 per ogni progetto</p>
<p>c) Capacità di networking e partecipazioni a società scientifiche</p>	<p>Fino ad un massimo di 1,0 punti, tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>c1 Coordinamento di gruppi di lavoro o network internazionali: punti 1,0 se criterio soddisfatto</p> <p>c2 Coordinamento di gruppo di lavoro o network nazionali: punti 0,5 se criterio soddisfatto</p> <p>c3 Partecipazione ad organi direttivi di Società scientifiche internazionali: punti 0,5 se criterio soddisfatto</p>

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

	<p>c4 Partecipazione a gruppi di lavoro o network internazionali: punti 0,5 se criterio soddisfatto</p> <p>c5 Partecipazione a gruppi di lavoro o network nazionali: punti 0,3 se criterio soddisfatto</p> <p>c6 Partecipazione ad organi direttivi di Società scientifiche nazionali: punti 0,3 se criterio soddisfatto</p>
d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	<p>Fino ad un massimo di 1,0 punti, tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>d1 Editor in Chief o co-Editor di riviste scientifiche indicizzate ISI o Scopus; punti 1,0 se criterio soddisfatto</p> <p>d2 Membro di Editorial Board (con esclusione del ruolo di Review Editor) di riviste scientifiche indicizzate ISI o Scopus: punti 0,5 per ogni ruolo</p>
e) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti alle tematiche del bando	<p>Fino ad un massimo di 1,5 punti, tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>e1 Coordinamento e/o responsabilità di campagne scientifiche in ambito internazionale e nazionale ritenute rilevanti ed attinenti all’oggetto del bando: punti 1,5 se criterio soddisfatto</p> <p>e2 Partecipazione a campagne scientifiche in ambito internazionale e nazionale ritenute rilevanti ed attinenti all’oggetto del bando: punti 0,5 per ogni partecipazione</p> <p>e3 Possesso di competenze specifiche per lo svolgimento delle tematiche del bando (e.g., brevetto subacqueo, pilota ROV etc.): punti 0,3 per ogni competenza specifica</p>
f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Fino ad un massimo di 1 punto, tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>f1 Premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 1,0 per ciascun premio o riconoscimento internazionale</p> <p>f2 Premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca: punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento nazionale</p>
g) Attività di formazione, incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato;	<p>Fino ad un massimo di 0,5 punti tenendo in considerazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>g1 Titolarità di corsi ufficiali in ambito universitario (almeno 5 CFU) ritenuti attinenti all’oggetto del bando: punti 0,5 se criterio soddisfatto</p>

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

	<p>g2 Partecipazione in qualità di docente ad iniziative di alta formazione (Master, dottorato di Ricerca, corsi di specializzazione) ritenute attinenti all’oggetto del bando: punti 0,3 per ogni incarico</p> <p>g3 Tutor/relatore di tesi di dottorato in ambito nazionale o internazionale ritenute attinenti all’oggetto del bando: punti 0,2 per ogni tesi</p> <p>g4 Tutor/correlatore di tesi magistrali ritenute attinenti all’oggetto del bando: punti 0,1 per ogni tesi</p>
<p>h) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.)</p>	<p>Fino ad un massimo di 1,0 punti, tenendo in considerazione i seguenti parametri:</p> <p>h1 Socio Fondatore di imprese start-up e/o spin-off: punti 1,0 se criterio soddisfatto</p> <p>h2 Titolarità di brevetti nazionali o internazionali: punti 1,0 se criterio soddisfatto</p> <p>h3 Attività di public engagement, espressa come valutazione globale dell’attività divulgativa: punti 0,1 per ogni evento</p>

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al **punto 2** nel seguente modo:

<i>Pubblicazioni, indicatori scientometrici</i>	Max punti 40
<p>a) Congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando saranno omesse da ogni valutazione)</p>	<p>Fino ad un massimo di 6 punti, tenendo conto del seguente parametro:</p> <p>a1 Proporzione degli articoli valutati pertinenti alle tematiche del bando sul totale degli articoli presentati secondo la seguente scala:</p> <p align="right">90-100% punti 6 80-89% punti 5 70-79% punti 4 60-69% punti 3 50-59% punti 2 <50% punti 1</p>
<p>b) Indicatori scientometrici (riferito esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica, con</p>	<p>Fino ad un massimo di 20 punti, tenendo in considerazione per ciascuna pubblicazione i seguenti parametri, in ordine di importanza:</p> <p>b1 IF medio delle pubblicazioni considerate congruenti e presentate per la valutazione, massimo 5,0 punti secondo la seguente tabella:</p> <p align="right">IF ≥ 3: punti 5,0 2 ≤ IF < 3: punti 4,0</p>

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

<p>particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento.</p>	<p>$1 \leq IF < 2$: punti 2,0 $IF < 1$: punti 1,0</p> <p>b2 Rilevanza editoriale (espressa come percentuale degli articoli considerati congruenti e pubblicati su riviste nel primo quartile ricavato dalla banca dati JRC più recente): max punti 10 $80 \leq \% \leq 100$: punti 10 $70 \leq \% \leq 79$: punti 9 $60 \leq \% \leq 69$: punti 8 $50 \leq \% \leq 59$: punti 7 $40 \leq \% \leq 49$: punti 5 $30 \leq \% \leq 39$: punti 3 $\leq 29\%$: punti 1</p> <p>b3 Numero di citazioni dei soli articoli valutati congruenti: max punti 5</p> <p>n. citazioni ≥ 1000: punti 5 $800 \leq n. citazioni \leq 999$: punti 4 $700 \leq n. citazioni \leq 799$: punti 3 $500 \leq n. citazioni \leq 699$: punti 2 n. citazioni < 500: punti 1</p>
<p>c) Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p>	<p>Fino ad un massimo di 4,0 punti, tenendo conto del seguente parametro:</p> <p>c1 Proporzione degli articoli considerati congruenti e valutati originali ed innovativi</p> <p>90-100% punti 4 70-89% punti 3 50-69% punti 2 <50% punti 1</p>
<p>d) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</p>	<p>Fino ad un massimo di 10 punti, tenendo conto del seguente parametro:</p> <p>d1 Percentuale degli articoli considerati congruenti nei quali l'autore è primo/ultimo nome, corresponding author o co-titolare nei ruoli</p> <p>$80 \leq \% \leq 100$: punti 10 $70 \leq \% \leq 79$: punti 9 $60 \leq \% \leq 69$: punti 8 $50 \leq \% \leq 59$: punti 7 $40 \leq \% \leq 49$: punti 5 $30 \leq \% \leq 39$: punti 3 $\leq 29\%$: punti 1</p>

Bando 18/2021 Estratto Verbale 1 – definizione dei criteri di valutazione

Per non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori il punteggio totale ottenuto dalla valutazione delle pubblicazioni e degli indicatori scientometrici sarà ricalcolato utilizzando i seguenti fattori di conversione che tengono conto dell'anzianità scientifica dando peso maggiore all'attività svolta negli ultimi 8 anni:

Anni di attività a partire dalla data della prima pubblicazione	Fattore di correzione
$n \geq 20$	1,00
$15 \leq n \leq 19$	1.10
$9 \leq n \leq 14$	1.15
$n \leq 8$	1.20

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al **punto 3** nel seguente modo:

<i>Documentata esperienza di ricerca svolta all'estero, rispetto al paese in cui è stato conseguito il diploma di laurea richiesto per partecipare al presente bando di concorso</i>	Max punti 10
Numero di anni trascorsi all'estero	punti 3 per anno in caso di periodi non interi: il punteggio sarà parametrizzato a frazioni di 3

La commissione procede quindi ad identificare i criteri per la valutazione dell'esame orale.

Prova orale (max punti 30)

La commissione valuterà la conoscenza delle tematiche oggetto del bando e verificherà, inoltre, la **conoscenza della lingua inglese** e delle **applicazioni informatiche di base**. Le domande, predisposte in numero superiore di due unità rispetto al numero dei candidati ammessi alle prove orali, saranno inserite in busta chiusa e sottoposte ai candidati per estrazione.

I punteggi saranno così distribuiti:

Colloquio Punteggio massimo attribuibile 30	
Completezza e pertinenza delle risposte alle tematiche oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 10
Padronanza degli argomenti in relazione ai requisiti specifici richiesti per il profilo (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 10
Capacità di approfondimento critico degli argomenti oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 10

...omissis...