

Bando 13/2021

Concorso pubblico per titoli ed esami per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di una unità di personale profilo Primo Tecnologo, Il livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn - sede di Napoli. (Estratto di bando su G.U. IV serie speciale n. 62 del 06/08/2021)

Estratto verbale n. 1 - definizione dei criteri di valutazione

...omissis...

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che, ai sensi degli artt. 7 e 8 del bando, dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti:

- **30 punti per i titoli**
- **20 punti per la prova scritta**
- **20 punti per la prova teorico/pratica**
- **20 punti per la prova orale**

La Commissione procederà in data odierna a:

- definire i criteri di suddivisione del punteggio massimo riservato alla valutazione dei titoli, come all'art. 7 del bando
- stabilire i criteri di valutazione della prova scritta e della prova teorico /pratica
- stabilire i criteri di valutazione della prova orale
- definire le date di convocazione per le prove scritte

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE

Ai sensi dell'art. 2 del bando la Commissione valuterà quali titoli preferenziali il possesso del titolo di Dottore di Ricerca coerente con le competenze richieste dal bando e l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia in un SSD coerente con le tematiche del bando. Ai candidati sarà altresì richiesto il possesso dei seguenti requisiti:

- Superamento dei valori di soglia di H-index ≥ 10 (determinato con Google Scholar - GS);
- Numero di citazioni ≥ 300 (determinato con Google Scholar - GS).

Ai sensi dell'art. 7 del bando, la Commissione esaminatrice disporrà complessivamente di 30 punti per la valutazione dei titoli. Il candidato dovrà raggiungere la **soglia minima di 21/30**.

I titoli valutabili sono i seguenti:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. <i>Curriculum Vitae et Studiorum</i> | fino a un massimo di punti 15 |
| 2. <i>Pubblicazioni e indicatori scientometrici</i> | fino a un massimo di punti 15 |

La valutazione dei titoli presentati nel *Curriculum Vitae et Studiorum* sarà mirata ad evidenziare l'esperienza dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. Al fine della valutazione del *Curriculum Vitae et Studiorum*, la Commissione valorizzerà i seguenti aspetti:

- a) Capacità di attrazione e/o gestione di progetti e fondi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;

- b) Conoscenza approfondita nell'ambito delle scienze del mare e competenza nelle analisi e/o misure con utilizzo di strumenti di ricerca avanzati;
- c) Conoscenza del sistema della ricerca internazionale con particolare riferimento alla ricerca marina;
- d) Coordinamento scientifico e/o la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando;
- e) Capacità di networking e partecipazioni a società scientifiche e/o a ERIC, con particolare riferimento a esperienze internazionali in ambito di progetti di ricerca o gestione delle infrastrutture;
- f) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando, con particolare riferimento a:
 - Competenze in oceanografia operativa (fisica), o oceanografia biologica o chimica
 - Gestione dei mezzi nautici, delle strumentazioni e attività di campionamento
- g) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.).

La Commissione ripartisce il punteggio massimo di 15 punti per i titoli di cui al punto 1. *Curriculum Vitae et Studiorum*, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

a) Capacità di attrazione e/o gestione di progetti e fondi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza	MAX 3 punti
a.1) Responsabilità e gestione di progetti ricerca	1 punto per progetto di budget superiore a 300.000 euro 0,5 punti per progetto di budget inferiore a 300,000 euro
a.2) Responsabilità e gestione di WP/UO o assimilabile	0,5 punti per responsabilità di WP/UO di budget superiore a 100.000 euro 0,3 punti per WP/UO di budget inferiore a 100,000 euro
a.3) Responsabilità e gestione di fondi di commesse conto terzi	da 0,5 a 1 punto sulla base della rilevanza e della durata della commessa
b) Conoscenza approfondita nell'ambito delle scienze del mare e competenza nelle analisi e/o misure con utilizzo di strumenti di ricerca avanzati	MAX 3,5 punti
b.1) Dottore di Ricerca coerente con le competenze richieste dal bando	0,5 punti
b.2) Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia in un SSD coerente con le tematiche del bando	0,5 punti
b.3) Altri titoli conseguiti pertinenti alle tematiche del bando (master, scuole di specializzazione, corsi, post doc)	0,1 per titolo fino a max 0,5 punti
b.4) Utilizzo di strumenti di ricerca avanzati	1 punto
b.5) Comprovata competenza nell'ambito delle scienze del mare	da 0,5 a 1 punto

Bando 13/2021 Estratto verbale 1 - definizione dei criteri di valutazione

c) Conoscenza del sistema della ricerca internazionale con particolare riferimento alla ricerca marina	MAX 0,5 punti
c.1) Partecipazione a organizzazioni internazionali o board internazionali	0,1 per partecipazione
c.2) Partecipazione come editor di riviste, libri internazionali	0,1 per partecipazione

d) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando	MAX 3 punti
d.1) Coordinamento progetti di ricerca internazionali	1 punto
d.2) Coordinamento progetti di ricerca nazionali	0,75 punti
d.3) Responsabilità WP/UO o assimilabile	0,5 punti
d.4) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando	0,1 punto per partecipazione

e) Capacità di networking e partecipazioni a società scientifiche e/o a ERIC	MAX 1 punti
e.1) Partecipazione a società scientifiche internazionali	0,5 per partecipazione
e.2) Partecipazione a società scientifiche nazionali	0,3 per partecipazione
e.3) Partecipazione ad infrastrutture di ricerca internazionali	0,8 per partecipazione

f) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando	MAX 3 punti
f.1) Partecipazione a campagne oceanografiche	fino a 7 giorni - 0,1 punto da 7 a 30 giorni - 0,2 punti oltre 30 giorni - 0,5 punti
f.2) Pianificazione delle attività di campionamento	0,5 punti
f.3) Gestione dei mezzi nautici	0,5 punti
f.4) Gestione delle strumentazioni di campo e di laboratorio	0,5 punti

g) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.)	MAX 1 punto
g.1) Per ogni brevetto, trasferimento tecnologico	0,2 punti
g.2) Per ogni attività di outreach	0,1 punto

I titoli di cui al punto 2. *Pubblicazioni e indicatori scientometrici* saranno valutati considerando specificamente la significatività che assumono in ordine al ruolo specifico del candidato ed alla qualità e quantità delle attività previste per la posizione oggetto del presente bando.

La Commissione ripartisce il punteggio massimo di 15 punti per *Pubblicazioni e indicatori scientometrici* nel seguente modo:

<p>a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando saranno omesse da ogni valutazione)</p> <p>Numero di pubblicazioni congruenti con le tematiche del bando normalizzate rispetto all'esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di Dottorato o dalla data di prima pubblicazione.</p>	<p>MAX 3 punti</p>
<p>b) Indicatori scientometrici (riferiti esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento</p> <p>La commissione verifica che i candidati soddisfino i criteri di ammissibilità H-index ≥ 10 e Numero di citazioni ≥ 300 (determinato con Google Scholar - GS). Per non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori saranno valutate le pubblicazioni legate alle attività di ricerca svolte negli ultimi 5 anni. In particolare saranno considerate la posizione della rivista nei quartili delle aree di riferimento e il numero di citazioni del singolo lavoro.</p>	<p>MAX 5 punti</p>
<p>c) Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</p>	<p>MAX 2 punti</p>
<p>d) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</p> <p>Ove non indicato specificatamente l'apporto individuale del candidato nella rivista scientifica, verrà valutata la posizione del candidato nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primo nome - Corresponding - Ultimo nome - Co-autore 	<p>MAX 5 punti</p>

La valutazione dei titoli sarà effettuata successivamente alle prove scritte, nei confronti dei soli candidati che avranno sostenuto le prove stesse. La Commissione procede quindi ad identificare i criteri per la valutazione delle due prove scritte e della prova orale.

La **prova scritta** - in lingua italiana o inglese, a scelta del candidato - e la **prova teorico/pratica** sono dirette ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti di cui all'oggetto ed ai requisiti del bando. È prevista l'assegnazione di **max punti 20 per ciascuna prova**.

In particolare, la Commissione valuterà le prove scritte sulla base dei seguenti punteggi/giudizi:

Prove scritte (MAX 20 punti <u>per ciascuna prova</u>)	
Punteggio	Giudizio
Elaborato in bianco	Non valutabile
Votazione <14/20	Svolgimento appena accennato, brevissimo, breve; elaborato fortemente carente di elementi obiettivi di risposta alla traccia o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare, impreciso, disordinato, confuso.
Votazione 14-16/20	Esposizione sufficientemente corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.
Votazione 17/20	Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.
Votazione 18/20	Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona dell'argomento che denota una sicura padronanza della materia.
Votazione 19/20	Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.
Votazione 20/20	Eccellente e lodevole trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.

La Commissione stabilisce che non procederà alla valutazione della teorico/pratica nel caso in cui alla prova scritta venga attribuito una votazione inferiore a 14/20 e dunque insufficiente. Alla **prova orale** sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prova scritta, 14/20 nella prova teorico/pratica e 21/30 ai titoli. Alla prova orale verrà assegnato un **punteggio di massimo 20 punti**. La prova orale si svolgerà, secondo quanto previsto dall'art. 12 del DPR 487/94, in lingua italiana o inglese, a scelta del candidato e consisterà nella discussione di aspetti tecnici e pratici di ordine generale e specifico relativi alla tematica indicata nel bando, nonché delle prove scritte e del curriculum. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base. I punteggi della prova orale saranno così attribuiti:

Prova orale (MAX 20 punti)	
Completezza e pertinenza delle risposte alle tematiche oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 5
Padronanza degli argomenti in relazione ai requisiti specifici richiesti per il profilo (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 5
Capacità di approfondimento critico degli argomenti oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 5
Chiarezza espositiva, padronanza di linguaggio e dell'utilizzo della terminologia tecnica e capacità di sintesi (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	Max punti 5

...omissis...